

На основу члана 41. став 10. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06-пречишћени текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13, 76/14 и 8/19 – други пропис) Министарство одбране објављује:

## **ИЗВЕШТАЈ** **о спроведеној јавној расправи о Нацрту закона о војном образовању**

На основу члана 41. став 3. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06-пречишћени текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13, 76/14 и 8/19 – други пропис, у даљем тексту: Пословник), на предлог Министарства одбране, Одбор за правни систем и државне органе Владе донео је Закључак 05 Број: 011- 4726/2023 од 31. маја 2023. године, којим је одређено спровођење јавне расправе о Нацрту закона о војном образовању (у даљем тексту: Нацрт закона) и утврђен Програм јавне расправе.

Јавна расправа о Нацрту закона, спроведена је од 05. јуна до 13. јула 2023. године.

Програм јавне расправе о Нацрту закона са прилозима утврђеним Пословником, објављени су на интернет страници Министарства одбране, mod.gov.rs, у делу Прописи/Јавне расправе и на Порталу „е-Консултације“, са позивом свим заинтересованим странама да у току трајања јавне расправе доставе своје коментаре, предлоге и сугестије за унапређења текста Нацрта закона, на е-mail адресу: [kadrovi@mod.gov.rs](mailto:kadrovi@mod.gov.rs) или писаним путем на адресу Министарства одбране Сектора за људске ресурсе Управе за кадрове, Београд, Немањина број 15.

У оквиру јавне расправе одржана су три округла стола и то: 03. јула 2023. године у Нишу у просторијама Дома Војске Србије, 05. јула 2023. године у Новом Саду у просторијама Дома Војске Србије и 07. јула 2023. године у Београду у просторијама Дома Војске Србије.

Током одржавања округлих столова, на којима су присуствовали представници стручне јавности и друга заинтересована лица, изнети су позитивни ставови и похвале у вези са текстом нацрта прописа, вођена је конструктивна и стручна дискусија у циљу разјашњења појединих предложених материјалних решења, али и у циљу унапређења представљеног текста Нацрта закона. У том смислу, предложено је више конструктивних решења, за која је процењено да треба да буду имплементирана у коначан текст Нацрта закона. Такође, путем електронске поште, током трајања јавне расправе, од стране једног заинтересованог лица, господина Ђорђа Опачића достављени су коментари на текст Нацрта закона.

Министарство одбране размотрило је све предлоге, коментаре и сугестије који су пристигли на е-mail адресу у току јавне расправе, као и оне који су били предмет дискусије на одржаним округлим столовима, и прихватило је један број предлога и коментара којима се унапређују материјална решења предложеног текста Нацрта закона, те у складу са тим извршило потребне измене и допуне нацрта прописа. Предлози и коментари разврстани су на следећи начин:

### **Предлози и коментари, који су прихваћени:**

- Коментар на **члан 6. став 1.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да се у наслову члана 6. користи реч „појмови“, а у уводној клаузули „изрази“,

што је у супротности са чланом 35. став 3. Јединствених методолошких правила за израду прописа.

*Коментар је прихваћен и у том смислу реч „изрази“ у члану 6. став 1. замењена је речју „појмови“.*

- Коментар на **члан 12. став 1.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, предлажући да исти треба брисати као сувишан пошто су сви субјекти (сва физичка и правна лица) дужни да се придржавају Устава, закона и др. извора права, а став 2. преформулисати у складу са чланом 34. став 1. Јединствених методолошких правила за израду прописа, пошто се поставља питање оправданости разликовања прописа о војној служби и прописа о одбрани и Војсци Србије.

*Коментар је делимично прихваћен и у том смислу коригован је члан 12. Нацрта закона брисањем става 1.*

- Коментар на **члан 16. тачка 3)** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, предлажући да размотрити могућност постојања политике и развојних планова средњих војних школа.

*Коментар је прихваћен и у том смислу речи „војних високошколских“ у члану 16. тачка 3) замењене су речју „војношколских“.*

- Коментар на **члан 18.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, предлажући да се наведени члан доведе у везу са чл. 2. до 5, а извршити допуну члана 6, с обзиром да дефинише појмове ученика, студента, кадета, полазника и слушаоца, али не и специјализанта који се помиње у члану 18. став 3. Нацрта.

*Коментар је делимично прихваћен и у том смислу члан 6. допуњен је тачком 7) која гласи „специјализант је лице које похађа усавршавање здравствених радника и здравствених сарадника“.*

- Коментар на **члан 20. став 1.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да уводна реченица није усаглашена са чланом 2. став 1, чланом 3. и чланом 18. став 1. с обзиром да се у члану 18. наводи да се школовање остварује кроз средње образовање, а у члану 20. да се средње образовање остварује кроз школовање.

*Коментар је делимично прихваћен из разлога што се у конкретном случају не ради у неусаглашености ових чланова већ појмовној нејасноћи која је отклоњена на начин што је у члану 18. став 1. реч „остварује“ замењена речју „обухвата“.*

- Коментар на **члан 23.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, предлажући да синтагму „у војношколској установи“ треба заменити са „средњој војној школи“ с обзиром да се та одредба не односи на друге врсте војношколских установа.

*Коментар је прихваћен и у том смислу речи „војношколској установи“, замењене су речима „у средњој војној школи“. Такође, у току дискусије на округлом столу одржаном у Београду, коригован је став 2. наведеног члана додавањем речи „и наставни“, на који начин је извршено усклађивање са ставом 1. истог члана.*

- Коментар на **члан 24.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да је предметни члан логички споран, односно да ако су основе наставног плана и програма акт вишег реда општости, онда га је требало нормирати пре наставног плана и програма у члановима 21. и 22. Нацрта закона, као и да одредба делимично понавља одредбу члана 21. Нацрта закона.

*Коментар је делимично прихваћен, само у делу који се односи на понављање одредбе члана 21. Из тог разлога, коригован је на начин што су у члану 21. брисане речи „који предлаже средња војна школа“.*

*Није прихваћен део коментара да је члан 24. требало нормирати пре чл. 21. и 22, с обзиром да се не ради о нормативном акту вишег реда општности, посебно имајући у виду да је наставни план и програм основни документ како је то прописано чланом 22. Нацрта закона.*

- Коментар на **члан 64. став 2.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, предлажући да исти треба брисати, с обзиром да је наведено већ регулисано чланом 6. тачка 2) Нацрта закона.

*Коментар је делимично прихваћен, на начин што је из разлога дуплирања, коригована одредба члана 6. став 1. тачка 2), а не одредба члана 64. став 2. како је предложено у коментару. Такође, из истог разлога коригован је и члан 6. став 1. тачка 3) у вези са чланом 70. став 1. Нацрта закона.*

- Коментар на **члан 64. став 3.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, предлажући да формулацију „војношколске установе“ треба заменити са „средње војне школе“ с обзиром да се ова одредба односи искључиво на ученике.

*Коментар је прихваћен и извршена је корекција.*

- Коментар на **члан 67. став 2.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да је нејасно шта се подразумева под синтагмом „правила установе“

*Коментар је прихваћен и у том смислу коригован је став 2. члана 67. Нацрта закона.*

- Коментар на **члан 68. став 2.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, предлажући да се речи „која се примењује у министарству“ преформулишу у речи „који је донело министарство“, пошто се матура не полаже у Министарству просвете већ у школи, а Министарство просвете уређује програм матуре.

*Коментар је делимично усвојен и коригован на адекватан, а не на предложени начин. Наиме, речи „која се примењује у министарству“, замењене су речима „који уређује министарство“*

- Коментар на **члан 83. став 2.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, предлажући да формулацију „уредиће војношколске установе“ треба заменити са формулацијом „уредиће средње војне школе“.

*Коментар је прихваћен и извршена је корекција.*

- Коментар на **члан 88. став 4.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да испред речи „образовање“, треба додати реч „средње“.

*Коментар је прихваћен и извршена је корекција.*

- Коментар на **члан 96. тачка 3)** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да уместо речи „регулише“ треба навести реч „уређује“.

*Коментар је прихваћен и извршена је корекција.*

- Коментар на **члан 98.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да је потребно предвидети надлежност савета средње војне школе да доноси и друге опште акте, осим статута.

*Коментар је прихваћен, на начин да се у члану 98. став 1. тачка 1) после речи „школе“ додају речи „и друге опште акте“.*

- Коментар на **члан 98. став 1. тачка 2)** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да испред речи „програм рада“ треба додати „годишњи“, у складу са чланом 28. Нацрта.

*Коментар је прихваћен и извршена је корекција.*

- Коментар на **члан 98. став 1.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да је реч „усваја“ у целом тексту наведеног става потребно заменити речју „доноси“.

*Коментар је прихваћен и извршена је корекција.*

- Коментар на **члан 98. став 2.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да је речи „усваја предлоге“ потребно заменити речима „одлучује“.

*Коментар је прихваћен и извршена је корекција.*

- Коментар на **члан 122. став 2.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да иза речи „статутом“ треба додати речи: „средње војне школе“ јер је из остатка текста јасно да се одредба односи само на њих.

*Коментар је прихваћен и извршена је корекција.*

- Коментар на **члан 127.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да је исти неопходно прецизније уредити и однос наведених норми наставних часова са одредбама Закона о Војсци Србије којима је уређено радно време, одмори и одсуства, а посебно у погледу одредби чл. 96, 98, 100. и 102. Закона о Војсци Србије („Службени гласник РС“, бр. 116/07, 88/09, 101/10 – др. закон, 10/15, 88/15 – УС, 36/18, 94/19 и 74/21) и Правилном о војној дисциплини („Службени војни лист“, бр. 9/16, 16/16 и 8/23) имајући у виду да се у пракси поставио проблем односа норми наставних часова и радног времена. Сходно томе, приликом формулисања ове одредбе треба водити рачуна о разликовању часа и наставног часа, а у ставу 3. овог члана формулацију „недељне норме“ ускладити са чланом 96. Закона о Војсци Србије – „пуног радног времена“.

*Коментар је прихваћен, на начин што су извршене корекције у члану 127. став 2. и 3. и исти гласе:*

*„За наставнике из предмета математика, српски језик и књижевност и страни језици, ангажовање на непосредној настави износи 18 наставних часова седмично и два наставна часа за исправак писмених задатака.*

*До испуњења пуног радног времена од 40 часова недељно, наставно особље у средњој војној школи ангажује се на образовно-васпитним активностима на начин прописан статутом школе.“*

- Коментар на **члан 169 став 2.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да је наведени члан излишан с обзиром да овај закон не може да уређује питање војних научноистраживачких установа.

*Коментар је прихваћен и из наведеног члана, обрисан је став 2.*

- Коментар на **170. ст. 1. и 2.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да у ставу 1. предметног члана речи „који се доносе на основу овлашћења из“ треба заменити речима „за извршење“, а да ставом 2. треба уредити статус подзаконских аката донетих на основу Закона о војном образовању („Службени гласник РС“, број 36/18), у противном ће исти престати да важе, а сходно ставу Уставног суда од 26. децембра 1991. године о правном дејству општих аката донетих за извршавање закона, након престанка закона за чије су извршавање донети.

*Део коментара који се односи на корекције става 1. предметног члана, делимично је прихваћен, те су у том смислу извршене техничке, односно језичке корекције, али на адекватан начин, а не како је то предложено коментаром.*

*Други део коментара прихваћен је, и у том смисли, чланом 171. став 2. уређен је статус подзаконских аката који су тренутно на снази и који су донети на основу важећег Закона о војном образовању.*

- У погледу коментара на **чл. 67. став 3, 94, 96. став 1. тачка 3) и члан 97**, које је доставио господин Ђорђе Опачић, а који су искључиво језичке, односно лекторске природе, консултован је лектор Министарства одбране, па су у складу са смерницама, у члановима где је то оправдано, извршене одређене корекције.

У оквиру напред наведених округлих столова, који су одржани у Нишу, Новом Саду и Београду, вођена је стручна и конструктивна дискусија, у циљу разјашњења и унапређена појединих материјалних решења Нацрта закона, те су из тог разлога кориговане поједине одредбе:

- У члану **6. став 1. тачка 5)** Нацрта закона коригован је појам, односно другачије је дефинисан круг лица која се у складу са законом имају сматрати полазницима, те је из тог разлога извршена корекција, односно усаглашавање у члану 49. став 1. тачка 2) и члану 81. став 1;

- У члану **38.** Нацрта закона редефинисано је која све усавршавања чине програме усавршавања, односно предвиђено је да и усавршавања здравствених радника и здравствених сарадника чине један од програма усавршавања;

- У члану **43.** проширен је правни основ за упућивање на каријерна усавршавања и опште програме усавршавања, а из тог разлога је брисан и део одредбе чл. 86. и 168. став 1. Нацрта закона.

- У члану **78. став 2.** извршено је усклађивање са одредбом Закона о Војсци Србије, на начин што школовање професионалних припадника Војске Србије уз рад, на другом и трећем степену студија, на војним високошколским установама, не може да буде дефинисано као могућност, већ искључиво као обавеза, јер се они на овим степенима студија увек школују уз рад.

- У члану **108.** Нацрта закона извршене су измене, на начин што је уместо ст. 2. и 3. којима је дефинисан тачан број чланова који чине сенат Универзитета одбране као и његов састав, сада предвиђена упућујућа одредба по угледу на члан 65. став 6. Закона о високом образовању, којом је регулисање састава, делокруга, броја чланова, начина избора, трајање мандата, као и начина одлучивања стручног органа, односно сената, препуштено општем акту, односно статуту Универзитета одбране.

- Поред наведених суштинских измена текста Нацрта закона, на округлим столовима извршене су одређене техничке и језичке корекције у **чл. 3, 18. ст. 2. и 4, 20. став 1, 23, 37. став 3, 63, 114. став 1. тачка 11), 143. став 1. тачка 1) и 145. став 1.**

### **Предлози и коментари, који нису прихваћени:**

- Коментар на **члан 1. став 2.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, предлажући да исти треба преформулисати у складу са одредбом члана 34. став 1. Јединствених методолошких правила за израду прописа с акцентом на примену сажетог стила.

*Коментар није прихваћен, с обзиром да је исти нејасан и недовољно образложен, а конкретна одредба је прецизна, сажета и уједно се као таква користи у одређеном броју републичких прописа, односно важећих закона.*

*Такође, у вези са овом примедбом али и свим осталим примедбама именованог, у којима се позива на примену Јединствених методолошких правила указујемо да се приликом израде нацрта текста прописа, односно конкретних материјалних решења, искључиво и једино руководило применом наведених правила за израду прописа које доноси Народна скупштина.*

- Коментар на **члан 6. став 1. тач. 7), 8) и 10)** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да су конкретне тачке непотребне узевши у обзир одредбе чл. 31. и 35. став 1. Јединствених методолошких правила за израду прописа.

*Коментар није прихваћен, с обзиром да је наведеним чланом предвиђен појмовник својствен *lex specialis* пропису, који је неопходан за лакше разумевање материје коју закон регулише, а конкретним тачкама објашњени су поједини институти који су својствени само војном образовању, или им је значење у одређеном делу различито у односу на републичке прописе у области образовања.*

- Коментар на **члан 17.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да исти треба ускладити са одредбом члана 34. став 1. и члана 36. став 5. Јединствених методолошких правила за израду прописа, као и да треба имати у виду и неопходност примене Закона о основама система образовања и васпитања и на њему заснованих прописа, с обзиром да исти такође уређују средње образовање.

*Коментар није прихваћен с обзиром да се носилац израде прописа приликом дефинисања наведеног члана, определио за примену става 7. поменуте тачке 36. Јединствених методолошких правила за израду прописа, користећи се уопштеним називом за одређену врсту прописа из области која се уређује. У сваком случају и ставом 5. и ставом 7. наведене тачке постиже се исти циљ, односно даје се упућујућа одредба на конкретан пропис.*

- Коментар на **члан 20. став 2.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, предлажући да исти треба брисати као сувишан, с обзиром на члан 2. став 3. и чл. 10 и 15. Нацрта закона, а у складу са чланом 34. став 1. Јединствених методолошких правила за израду прописа.

*Коментар није прихваћен с обзиром да наведена одредба није сувишна јер регулише у конкретном случају одређену област, односно средње образовање, а остали наведени, претходни чланови се односе на целокупно образовање уопштено.*

- Коментар на **чл. 21. и 22.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, предлажући да ова два члана треба спојити у један, узевши у обзир одредбу члана 24. Јединствених методолошких правила за израду прописа.

*Коментар није прихваћен, с обзиром да не треба сваку логичку целину увек спајати у један члан, јер би оваквим тумачењем целокупан закон био сведен на пар чланова, имајући у виду да се ради о истоврсној материји која свакако представља логичку целину.*

- Коментар на **члан 27.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да исти треба довести у логичку везу са осталим одредбама овог одељка.

*Коментар није прихваћен, с обзиром да није јасан и образложен, већ је уопштеног карактера без могућности да се утврди шта се коментаром хтело постићи. Међутим и поред нејасног и необразложеног коментара, предметни члан свакако представља*

логичку везу са претходним одредбама, јер је њиме предвиђен правни основ за израду наставних планова и програма.

- Коментар на **чл. 55. и 56.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да исте не представљају заједничке одредбе, те сходно томе, одредбе члана 55. став 1. и члана 56. став 2. Нацрта закона треба преместити у одељак „2. Ученици“, ове главе Нацрта закона.

*Коментар није прихваћен с обзиром да су наведеним члановима јасно и прецизно регулисане уопштене и заједничке одредбе за све категорије лица које се школују и усавршавају, међу њима и категорија ученика, а затим је свака од категорија, па и категорија ученика, са својим појединостима, посебно уређена у оквиру засебног одељка.*

- Коментар на **одељак 1. „Заједничке одредбе“** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да одредбе не следе логички редослед, с обзиром да се прво говори о кандидату који је испунио услове за упис, затим о могућности уписа кандидата који испуњава услове уписа, затим да министар доноси одлуку о броју ученика који могу да се упишу, затим да конкурс расписује Министарство одбране. Сходно наведеном, све одредбе овог одељка неопходно је преформулисати у складу са одредбама Јединствених методолошких правила за израду прописа.

*Коментар није прихваћен. Наиме, коментар да одредбе одељка 1. Заједничке одредбе, ( највероватније се ради о глави III, с обзиром да у коментару није наведено која глава прописа је у питању), не следе логички редослед, није прихваћен из разлога што образложење коментара апсолутно иде у прилог дефинисању ових одредби на предложени начин, а не констатацији да нема логичког следа и да одредбе треба преформулисати у складу са Јединственим методолошким правилима.*

- Коментар на **члан 62. став 2.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да је исти потенцијално неуставан, с обзиром да самофинансирајућим студентима негира могућност студија уз рад, а супротно одредби члана 109. став 2. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, бр. 88/17, 73/18, 27/18 – др. закон, 67/19, 6/20 – др. закони, 11/21 – аутентично тумачење, 67/21 и 67/21 – др. закон) што представља дискриминацију тих студената како према лицима из става 3. истог члана Нацрта тако и према студентима који студирају на другим високошколским установама у Републици Србији, па стога није у сагласности са чланом 21. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/06, 115/21 и 16/22), а ни са самим собом имајући у виду члан 7. Нацрта закона.

*Коментар је нејасан, односно остаје нејасно којим се то чланом Нацрта закона самофинансирајућим студентима негира право да студирају уз рад, како је то наведено у коментару.*

- Коментар на **члан 64. став 1.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, предлажући да исти треба брисати и спојити у заједничку одредбу са чланом 36. став 2. Нацрта закона и другим истоврсним одредбама у оквиру одељка 1. „Заједничке одредбе“ главе III. „Школовање, усавршавање и војностручно оспособљавање“.

*Коментар није прихваћен, с обзиром да су конкретним чланом и осталим члановима из тог одељка уређене појединости, везане за статус ученика средњих војних школа, док је чланом 36. став 2. регулисано да се школовање врши у складу са потребама Министарства одбране и Војске Србије, али се јасно види да се у конкретном случају ради о школовању на другом и трећем степену студија и да те одредбе немају никакве везе са ученицима.*

- Коментар на **члан 67. став 1. тачка 4)** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, предлажући да је потребно преформулисати синтагму „војне прописе“ у складу са остатком текста Нацрта закона.

*Коментар није прихваћен, јер се у конкретном случају ради о општој одредби која је прецизније дефинисана уговором, односно уговором ће бити дефинисано које тачно војне прописе ученик има обавезу да поштује.*

- Коментар на **члан 85.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, предлажући да исти треба брисати с обзиром да се то питање уређује Законом о Војсци Србије („Службени гласник РС“, бр. 116/07, 88/09, 101/10 – др. закон, 10/15, 88/15 – УС, 36/18, 94/19 и 74/21) и Правилком о војној дисциплини („Службени војни лист“, бр. 9/16, 16/16 и 8/23). Осим тога, ова одредба проблематична је имајући у виду обавезујућу изјаву наше земље у смислу члана 3. став 2. Факултативног протокола о учешћу деце у оружаним сукобима уз Конвенцију о правима детета, а која је ратификована Законом („Службени лист СРЈ – Међународни уговори“, број 7/02).

*Коментар није усвојен с обзиром да није јасан и не види се у каквој је вези образложење коментара са одредбом члана 85. Нацрта закона.*

- Коментар на **члан 86.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да је та одредба сувишна с обзиром на одредбе члана 57. став 1, члана 58. став 1. и члана 59. став 2. Нацрта закона.

*Коментар није прихваћен, с обзиром да предметни члан представља најшири правни основ за доношење подзаконског прописа којим ће бити уређен упис, како у средњу војну школу тако и на високошколске установе Универзитета, а члановима 57. став 1, 58 став 1. и 59. став 2. дефинисане су само одређене појединости (ко доноси одлуку о броју ученика за упис, ко расписује конкурс итд...)*

- Коментар на **члан 88. став 3.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да исти треба преформулисати у складу са општим прописима и номотехничким и правописним нормама.

*Коментар није прихваћен, с обзиром да је нејасан и није адекватно образложен, уз подсећање да је на тексту прописа извршена правно-техничка и језичка редакција од стране стручног лица, пре него што је исти упућен у јавну расправу.*

- Коментар на **члан 88. став 6.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да је предметни став потребно брисати, с обзиром да је таква одредба некритички преузета из члана 3. раније важећег Закона о војним школама и војним научноистраживачким установама („Службени лист СРЈ“, бр. 80/94, 85/94 – исправка и 74/99 и „Службени лист СЦГ“, број 44/05). Одредба ранијег закона била је неопходна с обзиром на федералну структуру бивше Савезне Републике Југославије и имајући у виду одредбу члана 121. Устава Савезне Републике Југославије („Службени лист СРЈ“, бр. 1/92, 34/92 и 29/00). С обзиром да је Република Србија унитарна држава, а њен правни поредак један и јединствен, сходно члану 4. став 1. и члану 194. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/06, 115/21 и 16/22), ова одредба Нацрта је потпуно бесмислена.

*Коментар није прихваћен, с обзиром да сматрамо да предметна одредба није „некритички преузета“ из Закона о војним школама и научноистраживачким установама, нити је „бесмислена“, већ се иста итекако неопходна и њоме се детерминише територијална важност стеченог образовања, на подручју Републике Србије. Такође, подсећамо да је одредба члана 3. горе наведеног закона важила и после 2006. године, а и сада је предвиђена важећим Законом о војном образовању из 2018.*



године (члан 12. став 5.), тако да се не види разлог због чега би иста била изузета и у новом нацрту прописа.

- Коментар на **члан 94.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да иза речи „орган управљања,“ треба додати „орган“. Остатак одредбе „а може имати и друге органе у складу са законом“ је нејасан, с обзиром да је Закон о војном образовању *lex specialis* који треба да уреди такво питање, изражавајући разлику између средње војне школе са једне и цивилне средње школе, односно војне установе са друге стране.

*Други део коментара, који се односи на друге органе у складу са законом, није усвојен, из разлога што је чл. 121. и 122. Нацрта закона дефинисан правни основи за доношење подзаконских аката, односно статута, који ће дати могућност за оснивање и других органа уколико се за то укажу потребе, те стога није потребно таксативно набрајати и оптерећивати текст прописа са свим органима за чијим ће се оснивањем и деловањем евентуално појавити потреба у одређеном моменту.*

- Коментар на **члан 122.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да је наведени члан потребно ускладити са осталим одредбама Нацрта закона.

*Коментар није прихваћен, с обзиром да је нејасан и није адекватно образложен.*

- Коментар на **члан 125. став 3.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да у наведеном ставу треба уместо речи „осигура“ навести реч „обезбеди“

*Коментар није усвојен из разлога што је конкретан термин усклађен са одредбом члана 137. став 1. Закона о основама система образовања и васпитања.*

- Коментар на **члан 126.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да је тај члан потребно спојити са чланом 125. из разлога што заједно чине логичку целину.

*Коментар није прихваћен, с обзиром да је чланом 126. дефинисан правни основ за доношење подзаконског прописа којим ће бити уређени ближи услови и погледу квалификација наставног особља у средњим војним школама.*

- Коментар на **члан 168.** Нацрта закона доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да исти представља аброгативну клаузулу па му је, сходно томе, место на крају прописа, као и да је став 1. овог члана је непотребан, с обзиром да и наведене одредбе Нацрта закона и постојећа одредба Закона о Војсци Србије предвиђају овлашћење ресорном министру да подзаконским општим актом уреди односна питања.

*Коментар није прихваћен, с обзиром да је образложење нејасно, а конкретним материјалним решењем прецизно је дефинисано које одредбе Закона о Војсци Србије престају да важе, из разлога што ће сада коначно одредбе које се тичу војног образовања, тј. упућивања на школовање и усавршавање професионалних припадника Војске Србије, бити регулисане одговарајућим законом (Законом о војном образовању), па тако нема разлога за дуплирањем истоврсних норми у два различита закона.*

- Коментар у вези са главом IX. Издавачка делатност доставио је господин Ђорђе Опачић, наводећи да с одредбе ове главе, изузев члана 163. Нацрта закона, беспотребне и своде се на понављање упућујуће одредбе на прописе којима је то већ регулисано, па се поставља питање сврсисходности такве одредбе.

*Коментар у вези са Издавачком делатношћу, такође није прихваћен, с обзиром да не постоји одговарајуће образложење за исти, а у конкретном случају ради се делом о одредбама које јесу упућујуће и као такве су апсолутно неопходне јер указују на то које прописе треба применити за конкретну област.*

Такође, Министарство одбране користи прилику да се овим путем захвали свим учесницима јавне расправе о Нацрту закона о војном образовању, а посебно заинтересованој јавности која је узела учешће у округлим столовима у оквиру јавне расправе, као и појединцима који су своје предлоге и коментаре доставили путем електронске поште. И поред чињенице, да је највећи део доспелих коментара језичке, техничке, односно лекторске природе (свакако ће текст прописа у даљој процедури доношења поново проћи правно-техничку и језичку редакцију од стране стручних лица), сви коментари и сугестије са јавне расправе, обрађени су са посебном пажњом, а у текст прописа имплементиран је део оних за које је утврђено да ће квалитативно допринети унапређењу текста Нацрта закона.